

Danske Biavlernes Landsforening (DBL)

En sandfærdig og analyserende beretning

om ledessvigt og et kort, men yderst risikabelt bestyrelsesansvar i DBL's forretningsudvalg (FU) i 2012.

Indledning!!

Denne artikel danner baggrund for, at den pænt voksende biavlforening Vestbien har meldt sig ud af [DBL](#) og ind i [SDE](#), der med sit kontingent på kr. 125,00 årligt! er lidt mere attraktiv.

Udvikling kommer altid fra ledelsen - hvad enten det er i foreninger eller virksomheder.

Kontingentstørrelsen fik Vestbien m. f. til foreløbigt at opgive planerne, om at skabe en ny dynamisk og medlemsaktiv landsforening, på trods af den stærke politiske opbakning, der var tilvejebragt.

Lokalforeningerne:

Lokalforeningerne bør naturligvis altid sikre sig, at der i landsforeningerne ligger en medlemsgodkendt udviklingsplan, og at landsledelsen arbejder effektivt på at realisere den "alt andet er jo pjank.

Lokalforeningerne planlægger yderst sjældent sammen med deres delegerede, at den og den opgave skal tages op til debat på et kommende repræsentantskabsmøde. Det er reelt forkert, fordi lokalforeningerne jf. vedtægterne, tildeles X antal delegerede, alt efter deres medlemsantal! Derfor er det principielt også lokalforeningerne, der sætter dagsordenen for sine delegerede.

De delegerede repræsentere naturligvis deres lokalforening og de skal dermed forsvare dens meninger og ikke deres egne.

Det må i øvrigt vække undren hos den velbegavede og lidt eftertænksomme biavler, at lokalforeningernes delegerede ikke for længst har råbt vagt i gevær, over den kritiske stilstand formanden har bragt DBL ud i.

Formanden burde naturligvis forlængst have været udskiftet med en selvstændig "Go Go" profil, da den nuværende tydeligvis ikke besidder de kvalifikationer DBL har behov for!

Landsforeningen

Et stort netværk, omhyggeligt dyrket, binder en, til ikke bare en samling mennesker, men til et vigtigt udviklende organ!

Men som skrevet flere gange før! FU skal kunne levere "value for money" før nye biavlere gider betale et kontingent til DBL.

FU bør være sammensat af kompetente personer, som alle besidder vilje som evne til at udvikle foreningen iht. en medlemsgodkendt plan! Det er altså langt fra nok, at være foreningens Vicevært eller vedligeholder!



Jo længere vi dykker ned i materien, desto tydeligere bliver det, at naturen herunder samfundsøkonomien er truet på mange måder! Dette skaber et enormt behov for PR. i offentligheden om biernes betydning, uden den forståelse, skabes der ikke gunst hos beslutningstagerne, som i dette tilfælde er politikkerne.

*Derfor er det uhyre vigtigt, at landsforeningernes FU ikke er sammensat af bovlamme medlemmer, som sagde "ja" blot fordi dem, der kunne, sagde **nej!***

Vil medlemmerne have et dygtigt FU, så skal de være på vagt overfor erfaringsløse skræppemaskiner, som er imod alt det, de ikke selv evner " herunder deres ubetinget pligt til at udvikle landsforeningen.

*Hvis FU ikke blandes med ledelsesvante og udviklingsorienterede erhvervs personer! "så fortsætter sygdommen i DBL "**hvor ingenting**" i en årrække, har været godt nok!"*

Lokalforeningerne er måske selv en del af problemet, fordi de ikke for længe har stillet FU til ansvar, for deres utilstrækkelige "handling og resultater".

Forretningsudvalget

FU bør naturligvis altid sikre sig, at der foreligger en medlemsgodkendt udviklingsplan, og at FU, s medlemmer har format til at realisere den.

I 2012 kom der endnu flere personer ind i FU, de skulle tilsyneladende fjernestyres! De fleste havde samme kemi! altså ligner personerne hinanden, dermed kan de i deres utilstrækkelighed sidde og klappe hinanden på ryggen - taberne er medlemmerne.

Et enkelt medlem (OV) fra valget i 2011, blev genvalgt i 2012 uden at have udført noget som helst i sit første valgår, arbejdet blev varetaget af en person uden for FU.

Udenforstående og ansvarsløs.

En udenforstående skolelærer går rundt med fjernbetjeningen til de ukompetente i FU, men da denne faggruppe i sagens natur, ikke er velegnet til voksen ledelse, udvikling, produktion og markedsføring, vil nedturen for DBL mf. forsætte!

Det er ikke nok at kunne være pennefører.

Redaktøren.

Modsat det der står skrevet i bladet, så er analog kemi en trussel for enhver forening. Omvendt er det noget, som de fleste bovlamme forretningsudvalg & bestyrelser søger! De synes, at det er åh så dejligt, når alle udvalgsmedlemmer har samme kemi, eller er af samme støbning, hvad de ikke ved, er at ensartet kemi har samme virkning i en forening, som pest har i et bistade.



En foreningsledelse udbrændes over tid!!

Sidder personerne i et udvalg alt for længe, så begynder de at pudse deres personlige glorie, gerne på medlemmernes bekostning!! Ligesom angsten for at få sløvhedsridser i deres image, får dem til at bremse enhver spirende udvikling "som de ikke uretmæssig kan sole sig selv i". Andres udvikling viste sig da også at være en trussel for formanden & FU, fordi man blev afsløret i aldrig, at have udført noget af betydning for landsforeningen. Ved nærmere analyse viser det sig at være en af landsforeningernes største skandaler, noget som mange kløgtig biavlere ler af.

Desværre siger nogle mennesker "ja tak" til bestyrelsesposter som de er uegnet til at bestride. Deres motiv er at de vil pudse den glorie, der blev en smugle anløbet gennem deres arbejdsliv.

Formanden / foreningsvicevært.

På landsmødet i 2012 blev den såkaldte formand Arne Jensen en smugle presset, det fik ham til at stå frem med en ren tilståelsessag! Han meddelte pludselig, at DBL blot skulle være en lille hyggelig forening!! Det høres tydeligt, da hele mødet er optaget på film.

Spørgsmålet er, om det er hans egen beslutning eller medlemmernes – men der er ingen tvivl om, at her ender landsforeningen! formanden har forlængst med sin uegnet givet den dødsstødet?

Spørgsmålet er, hvor minimeret ønsker DBL's medlemmer, at landsforeningen skal være, pga. af en ukompetent formand.

Det er heller ikke nok, at et forretningsudvalg holder møder hist og pist, hvis det ikke munder ud i konkrete forbedringer for medlemmerne.

Kun snakkebasser holder møder for mødernes skyld, altså uden at der mellem møderne gennemføres noget værdifuldt.

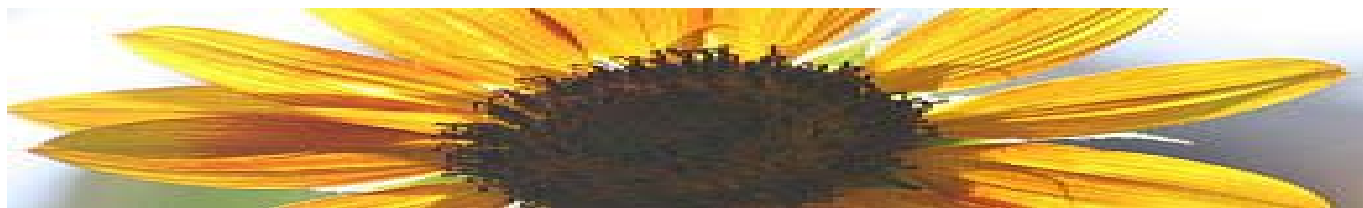
Problemet ligger ikke hos landsforeningen, som er en sammenslutning af foreninger, hvis formål er at styrke arbejdet ved at stå sammen, problemet ligger hos dem der påtager sig, at lede den fælles og målrettede indsats, desværre finder man ofte sol søgende blålys på de poster.

Hvad laver formanden egentlig for de godt 1.000 kr. han hæver hver mdr., har han et aftalt bi-budget?

Hvad er motivet for at formanden bruger medlemmernes penge på en rejserekognoscering, fordi DBL's FU ønsker at inviterer medlemmerne ud på en selvbetalt udenlandsrejse". Formanden kunne jo blot spørge et medlem om hjælp, der modsat ham selv, beherskede brugen af en computer.

Udvikling til gavn for biavlerne.

Samfundets embedsmandsværk får altid arbejdsrammerne udstukket af politikerne, det betyder i sin enkelthed, at når Biavlerne hovedsageligt arbejder sammen med embedsmandsværket, så er det indlysende, at de vedligeholder de retningslinjer som politikerne har udstukket.



Der udvikles absolut intet uden for de politisk udstukne rammer, derfor er det en blindgyde ikke at have klare mål i form af en gennemtænkt udviklingsplan.

Afvikling

FU medlemmerne i DBL har pga. deres ensartethed og mangel på vidde. De har ikke forstået, at de udelukkende er valgt for at servicere de tilsluttede lokalforeninger mv.!

Landsforeningen "DBL".

Foreningen havde bl.a. 800 medlemmer, da de delegerede i sin tid lod sig forblænde af den nuværende foreningsvicevært Arne Jensen, som lovede dem en udvikling, men han startede i stedet en afviklingslavine fra 800 til de nuværende 300 medlemmer.

Her stopper DBL's nedtur næppe! hvis ikke repræsentantskabet stopper FU's arbejdsmodel "krage søger mage". Ligesom de bør sikre dem en udvikling og at batterierne i fjernbetjeningen til FU fjernes, engang for alle.

Hvor blev de 500 erstatningsmedlemmer egentlig af, altså dem der skulle erstatte alle dem, der har forladt DBL! Forventede de potentielle medlemmer mon noget andet til gengæld for deres kontingent, noget foreningsviceværten ikke kunne levere – ved sin evindelig sniksnak om jordskokker!

DBL er pga. sin svage FU og skaden efter flere års håbløs ledelse, ikke et kontingent værd på kr. 300,00 En holdning flere medlemmer gav udtryk for på DBL's landsmøde.

DET "SKAMFULDE og RISIKABLE" RODERI I DBL.

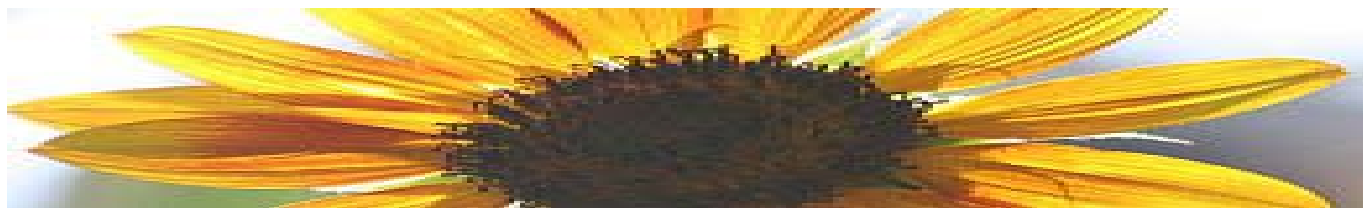
Undertegnede blev valgt ind i DBL's forretningsudvalg den 17. marts 2012, altså under vores ferie i Thailand, som strakte sig frem til den 28. marts 2012.

På DBL's landsmøde i Års 14. april deltog Johan Johansen, Meta Christensen og Christian Petersen mf. samt undertegnede fra det sydlige.

Under landsmødet i Års, blev det tydeligere og tydeligere, at formand Arne Jensen ikke havde den fjerneste anelse om, hvad et bestyrelsesarbejde var for en størrelse! Han talte som han var formand for et arbejdssjak. Men sådan snurrer dygtige og velfungerende bestyrelser slet ikke...

Det blev ligeledes tydeligere og tydeligere, at formanden ikke ville sky nogen midler, seriøse som useriøse for at bremse enhver udvikling, som han ikke kunne fremstille sig selv som fader til!! Det kan nogen måske forstå, han har jo behov for lidt succes i form af resultater. Det klares ikke med en gang Ole sniksnak om jordskokker eller et par kroner på en konto, Nej her tæller er de faktiske resultater, noget som kan måles og vejes ude hos den enkelte biavler.

Hertil kommer, at det siddende forretningsudvalg tilsyneladende var så svagt funderet, at det umuligt kunne bringe DBL et kvantespring ind i det 20. århundrede – og derved vende afvikling til udvikling.



Derfor foreslog jeg Christian Petersen som kommende formand for DBL! Uden at kende ham dybere så virker han som fremsynet, udviklings- og resultatorienteret! Det er ikke nok at være fodsporstraver, derved opnår foreningen ikke andet end at være til alm. morskab blandt andre foreninger.

Et forretningsudvalg bør max sidde i 3 - 5 år – så bør de alle udskiftes, helst tidligere hvis de ikke når de i forretningsplanens lovede delmål.

Når et menneske har sagt A til at sidde i en bestyrelse, så har man overvejet sit "JA" så kan man ikke som formand sige, at man ikke har tid – for så er det nemlig tid for retræte, omvendt påfører man sin forening skade.

Inden vi forlod landsmødet i Års, meddelte jeg Christian Petersen, som havde ladet mig vælge ind i repræsentantskabet, at jeg som antydet i et af mine mundtlige indlæg på landsmødet, definitivt havde besluttet at trække mig fra repræsentantskabet og forretningsudvalget, da jeg fandt, at posten i forretningsudvalget var i dyb disharmoni med enhver ansvarlig ledelsesform og selv den tåbeligste risikoprofil.

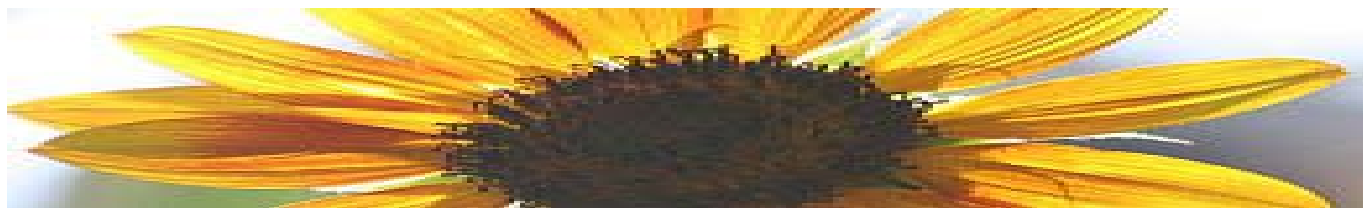
Formand Arne Jensen DBL taler stereotyp om sin deltagelse i et foredrag om bestyrelsesansvar, det eneste han glemmer at fortælle er, at han enten ikke har forstået et mug af det hele, eller ikke har hørt efter!! For handlet derefter har han beviseligt ikke "hverken før eller siden".

Jeg foreslog på landsmødet, at det ville være en god ide at nominere Christian Petersen til formand for DBL – det stod som malet i lysende neon på mødet, at han var den eneste, som havde den pondus der skulle til for at trække den sovende forening ud af hulesøvnen! Det formandsskifte som forretningsudvalget og redaktøren tilsyneladende har forberedt, vil blot blive en ny ørkenvandrig! Set ud fra en Management vurdering, sælger den udpegede person næppe billetter, et udvalgsmedlem bør vælges på sin dygtighed og ikke på kemi eller kammerateri, eller fordi denne lader sig styre af en FU uvedkommende.

Uansvarlig ledelse gennem årene:

Forretningsudvalget forvalter i sagens natur en pæn sum penge i løbet af et år.

- F. eks kom det frem, at der ikke har været afholdt forretningsudvalgsmøder i hele 2010, 2011 og en del af 2012!*
- Formanden havde formentlig blot kontaktet foreningens daværende kasserer og bedt denne sende ham penge.*
- Af samme årsag havde repræsentantskabet, som øverste myndighed, ikke modtaget mødereferater fra forretningsudvalgsmøderne, som de skulle jf. foreningens vedtægter § 6!*
- Foreningsadressen skal, jf. vedtægterne, være oprettet hos den til enhver tid siddende formand!!!!*



Hos selskabsstyrelsen konstaterede jeg, at DBL's foreningsadresse fejlagtigt var oprettet hos den tidligere kasserer, som dermed kontrollerede sig selv. Foreningen er momsregistret, derfor er den oprettet hos EOGS. (Erhvervs og selskabsstyrelsen)

- *Forretningsudvalg havde, jf. Sparekassen, glemt at tilbagekalde de gamle fuldmagter fra de personer, som h.h.v. havde været formand og kasserer for flere år siden. Det betød, at urgamle fuldmagter fortsat var aktive.*
- *En bestyrelse skal sikre at vedtægterne overholdes, ligesom alle i forretningsudvalget har "en ubetinget pligt" til at føre tilsyn med såvel værdierne som økonomien! Et sådant bestyrelsesansvar kan aldrig uddelegeres.*
- *På grundlag af det forfærdelige roderi besluttede vi, at fuldmagten til Djursland Sparekasse skulle tilbagekaldes.*
- *I mellemtiden kom der nye fuldmagtsblade fra kassereren til underskrift, denne gang drejede det sig om en fuldmagt til en helt "ny og ekstra DBL konto" i kassererens egen bank Sparekassen "Boddum - Ydby Sparekasse"!!*

Men heller ikke her havde formanden / og den nuværende kassereren format til at læse landsforeningens egne vedtægter, som klart foreskriver, at en sådan sag skal have været fremlagt for repræsentantskabet - og tilladelsen til kontooprettelsen skal fremgå af et efterfølgende, men godkendt referat fra et repræsentantskabsmøde!

- *DBL's bogholderi skulle oprettes i samme finansbogholderi (IT system) som kassereren havde sin egen udstyrsforretning i.*
- *Kassererens ad hoc bogføringsdame skulle nu bogføre for både DBL og den såkaldte BI-udstyrsforretning! Det kræver, jf. § 6, endnu en godkendelse fra repræsentantskabet, da denne ikke var medsendt var hele adfærden vedtægtsstridig og yderst betænkelig, så var det bedste jeg kunne gøre for mig selv og DBL, var at bremse sagen ved at lade dokumenterne ligge på kontoret! Så var jeg i det mindste sikker på ikke at blive fedtet ind i en eventuel sag, som lå ret til højre fod.*

Et forretningsudvalg/en bestyrelse har en "ubetinget pligt" til at følge foreningens vedtægter i ånd som bogstav, ligesom et forretningsudvalg aldrig kan dispensere for noget vedtægtsbestemt! Sjældent har jeg set mage til roderi og egenrådighed! Man kan sige manglende medlemsrespekt. "På trods af, at de er lægfolk, så skriger useriøsitet mod himmelen".

- *Bestyrelsesdemokratiet ville komme til at lide under, at formanden i de 6 år han havde siddet, åbenbart havde kunnet skalte og valte, ganske som han ville - og en ændring af samme ville være håbløst. Jeg forsøgte at påvirke situationen, men fik besked på at Vestbien bare kunnet skride ad h til!! Samme melodi anvendte foreningens nye "velbegavede" kasserer.*

Alle forretningsudvalgsmedlemmer er valgt af landsforeningens øverste myndighed, "de delegerede", på et forretningsudvalgs møde, så dette har forretningsudvalget ingen indflydelse på og bør aldrig have det. Kemiens forskelligheder er meget udviklende, hvorimod ensartethed i begavelse og viden, er en begrænsende faktor.



Formandens fremherskende sygdom gør, at forretningsudvalget risikerer at tage mere hensyn til sygdommen end til foreningen og dens medlemmer. Snik snak om jordskokker og et gl. kursus er ikke et stabilt og udviklende ledelsesgrundlag..

Ledelseskulturen ønskede formanden ikke at ændre på, dermed tegnede der sig en forstenet og konfliktfyldt vej. Da jeg telefonisk forsøgte at påvirke formanden lidt i den rigtige retning, fik jeg som tidligere skrevet, besked på at alt skulle være som hidtil og at Vestbien bare kunne skride ad h til!!

Forretningsudvalget blev af Meta Christensen (delegeret) skriftligt opfordret til at stille deres mandater til rådighed på det først kommende repræsentantskabsmøde, denne opfordring sad forretningsudvalget også overhørig, (limen er god, men levere gør de ikke) På grund af, at afsenderen havde sendt opfordringen urettidig, skulle forslaget naturligvis læses op på repræsentantskabsmødet og noteres i det udsendte referat, da dette skal noteres i protokollen. Gud ved om de har en sådan eller ved hvad det er! Protokollen skal i øvrigt fremlægges til eftersyn på samtlige repræsentantskabsmøder.

Efter min bedste mening sejler DBL derudaf på bedste beskub! Der er ikke styr på ret meget i den organisation. Lokalforeningerne burde gribe ind, ved at pålægge deres delegerede, at de ubetinget på alle repræsentantskabsmøder skal repræsentere deres lokalforening.

Den af forretningsudvalget udsendte dagsorden bør altid debatteres i lokalforeningerne og den konklusion man kommer til, er den konklusion de delegerede skal arbejde for på repræsentantskabsmødet. For kun på den måde kan lokalforeningerne medvirke til at få skabt en funktions- og udviklingsduelig landforening – inden det hænder er foreningen stærkt udviklingshæmmet og ikke sit kontingent på 300 kr. værd.

Mine synspunkter giver sikkert anledning til nogle aggressioner, sandheden er ilde hørt, men det ændrer jo ikke på fakta.

Jeg er for længst udtrådt af både repræsentantskabet og forretningsudvalget og har modtaget det vigtigste, nemlig en bekræftelse herfor fra Djursland Sparekasse, som i øvrigt undrede sig over min risikovillighed. Men bekræftelsen skulle jeg nødvendigvis have i hånden, inden jeg sagde noget officielt og til de øvrige i forretningsudvalget.

Alt dette DBL rod har den stærkt voksende biavlerforening Vestbien nu taget konsekvensen af!! Vi har meldt os ud af denne skændsel, hvor sandheden ikke når ud til alle de medlemmer, som betaler foreningsdriften.

En af årsagerne er, at de delegerede ikke ved, at de på ethvert repræsentantskabsmøde repræsenterer deres lokalforenings mening og ikke deres egen.

Det er lokalforeningerne der får tildelt x antal delegerede til at varetage foreningens interesser i landsforeningen.

Formanden for landsforeningen er mødeleder på forretningsudvalgets møder og repræsenterer foreningen udadtil – men derudover har denne ikke flere beføjelser end et hvert andet forretningsudvalgsmedlem.



Vestbien sendte et forslag til Sammenslutningen af Danske Biavlere (SDE) hvori vi foreslog, at de burde optage foreninger og ikke kun personer!

Det tog SDE's bestyrelse seriøst og indkaldte straks efter til en ekstraordinær generalforsamling, hvor de fik ændret vedtægterne, således at de fremover kan optage lokalforeninger!

Det koster 125 kr. pr. medlem (den tid man allerede har betalt for i en hver anden forening, er gratis!) – hvilket svarer til mit forslag i DBL.

Samtidig er det i SDE, man kan få fagligheden opdateret!

Så måske, ses vi der...

=====
Vi siger i sagen natur ofte både ja og nej tak til bestyrelsesposter, efter at vurderet sagen i forhold til risikoprofilen.
=====